

Der Cyber Resilience Act (CRA)

Auswirkungen auf den Bereich Automation und Maschinenbau

Eine umfassende Analyse der neuen EU-Verordnung und ihrer Bedeutung für die industrielle Wertschöpfungskette

M.Sc. Andreas Schunkert

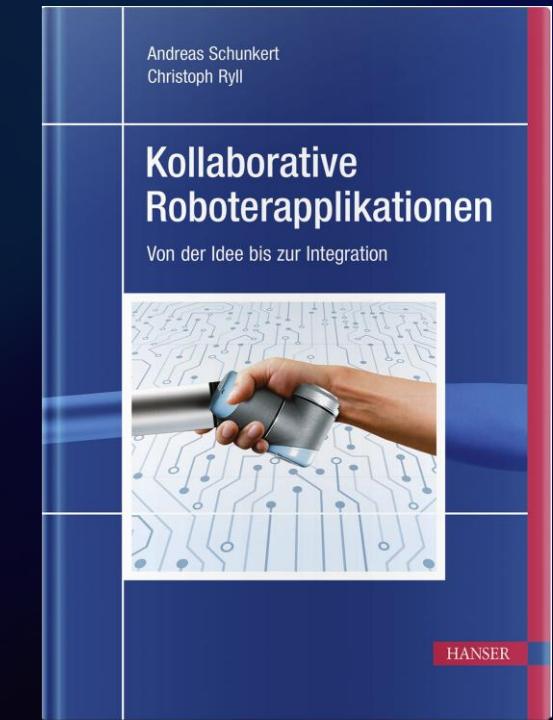
15. November 1974 in Neuwied (Rhein)

Nicht verheiratet, einen Sohn (13)

Fußball und Tauchen



- Lehre als Energieelektroniker
- Meister Elektrotechnik
- Bachelor und Masterstudium allgemeine Elektrotechnik an der Hochschule Koblenz



- 6,5 Jahre Technische Leitung WE bei Universal Robots
- 1,5 Jahre Director Service bei United Robotics Group
- Gründer und Inhaber der Firma Cobot Safety
- Mitglied im Arbeitskreis DIN NA 060-38-01-01 AK „Sicherheit Industrierobotik“
- Mitglied im internationalen Normungsgremium ISO TC 299 WG3 (Safety in industrial robotics)
- Mitglied im internationalen Normungsgremium ISO TC 299 WG2 (Safety in service robotics)
- Mitglied im internationalen Normungsgremium ISO TC 299 WG8 (Collaborative Robotics)
- Autor des Buchs „Kollaborative Roboterapplikationen – von der Idee bis zur Integration“ erschienen beim HANSER-Verlag

Agenda



Grundlagen des Cyber Resilience Acts

Rechtlicher Rahmen, Produktkategorien und Zeitplan



Auswirkungen auf Betreiber

Pflichten, Herausforderungen und strategische Überlegungen



Auswirkungen auf Maschinenbauer

Neue Anforderungen, Integration von Safety & Security



Auswirkungen auf Komponentenhersteller

Technische Anforderungen, Produktentwicklung, Bedienbarkeit



Fazit und Handlungsempfehlungen

Strategische Vorbereitung auf den CRA

Der Cyber Resilience Act: Paradigmenwechsel in der EU

Mit dem Cyber Resilience Act (CRA) etabliert die Europäische Union erstmals **verbindliche Cybersicherheitsanforderungen** für Produkte mit digitalen Elementen über deren gesamten Lebenszyklus hinweg.

Besonders betroffen sind Branchen mit hohem Automatisierungsgrad und digitalisierten Infrastrukturen wie der Maschinenbau und die Prozessindustrie.

Der CRA schafft ein **einheitliches Cybersicherheitsniveau** im EU-Binnenmarkt und regelt:

- Hardware und Software mit digitaler Funktionalität
- Produkte, die Daten verarbeiten oder sich mit anderen Systemen vernetzen



Produktkategorisierung nach dem CRA



Standard-Kategorie

Beispiele: Konsumgüter mit digitalen Elementen, Standard-Industrie-Hardware

Wichtige Produkte – Klasse 1

Beispiele: Betriebssysteme, Schalter, Netzschnittstellen, Mikrocontroller, Mikroprozessoren



Wichtige Produkte – Klasse 2

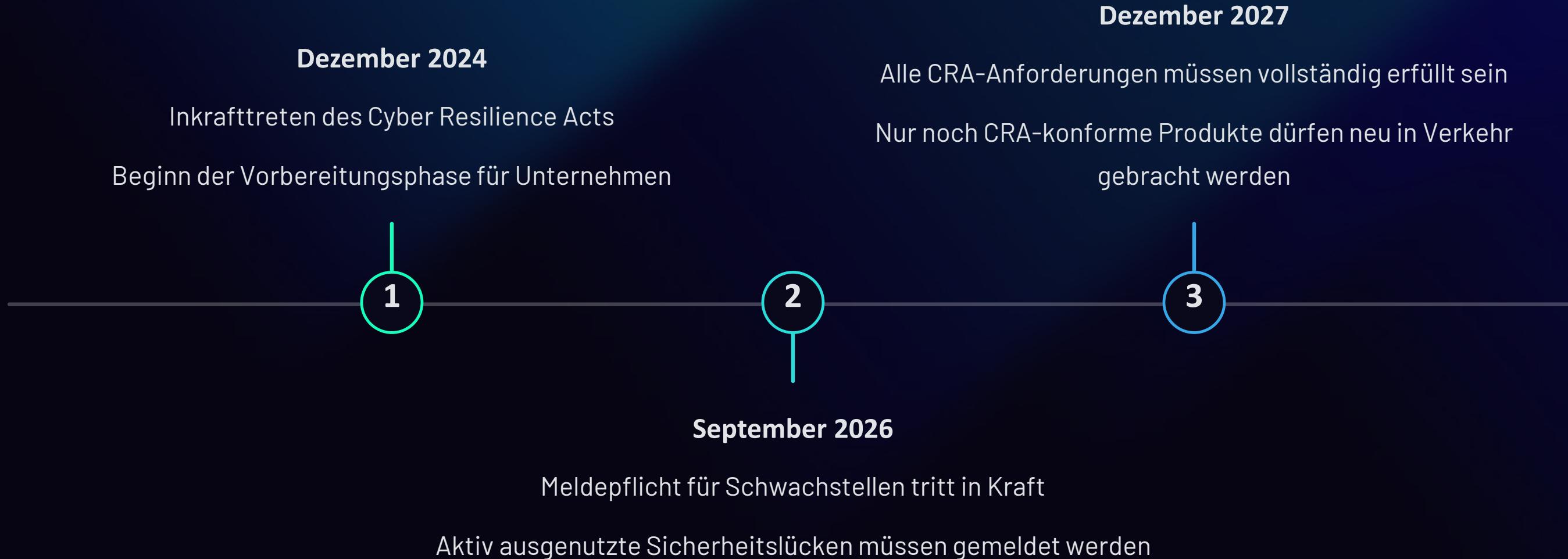
Beispiele: Firewalls, Angriffserkennungssysteme, Mikrocontroller, Mikroprozessoren mit erhöhten Sicherheitsanforderungen

Kritische Produkte mit digitalen Elementen

Beispiele: Hardwaregeräte mit Sicherheitsboxen, kritische Abhängigkeiten, Essential Entities (NIS2), Komponenten mit potentiellen Störungen kritischer Lieferketten

Je höher die Kategorie, desto umfangreicher die Sicherheitsanforderungen und Nachweispflichten.

Zeitplan zur Umsetzung des CRA



Die IEC 62443-Reihe bildet die technische Normengrundlage für die Konformitätsbewertung (Produktentwicklungsprozess, Security Requirements, Schwachstellenmanagement).

Fünf Säulen des CRA für Industrieprodukte

Security by Design

Sicherheit als integraler Bestandteil der Produktentwicklung

Konformitätsnachweise

Dokumentation und Bewertung der Cybersicherheit

Schwachstellenmanagement

Meldung und Behebung von Sicherheitslücken

Lifecycle-Support

Mindestens 5 Jahre Sicherheitsupdates

Transparenz

Offene Kommunikation zu Sicherheitsmaßnahmen

Auswirkungen auf Betreiber

Neue Pflichten und Herausforderungen

Betreiber industrieller Anlagen (z.B. chemische Industrie, Versorger) müssen:

- Ab Dezember 2027 ausschließlich CRA-konforme Produkte für Neuinstallationen einsetzen
- Aktiv ausgenutzte Schwachstellen und schwerwiegende Sicherheitsvorfälle an Behörden und betroffene Nutzer melden
- Umfangreiche Dokumentation über eingesetzte Produkte führen (technische Dokumentation, Zweckbestimmung, Risikobewertung, Normenbezug)
- Sicherstellen, dass CRA-konforme Produkte mindestens 5 Jahre unterstützt werden



Migration und Ersatzteile für Betreiber

Altanlagen

Alt-Komponenten dürfen weiter betrieben, aber nicht mehr neu in Verkehr gebracht werden

Bestandsschutz für bereits installierte Systeme

Regulatorische Entlastung

CRA verschiebt Verantwortung teilweise zu Lieferanten

Dennoch: Betreiber müssen CRA-Konformität nachweisen können



Ersatzteile

Müssen identisch spezifiziert sein, sonst CRA-konform

Verfügbarkeit von Ersatzteilen könnte zum kritischen Faktor werden

Strategische Entscheidung

Migration vor oder nach 2028?

Frühzeitige Planung der Anlagenmodernisierung empfohlen

Herausforderungen für Betreiber: Bestandsanlagen



Strategische Dilemmata

- Weiterbetrieb von Altanlagen wird komplexer (Ersatzteilversorgung)
- Modernisierung erfordert CRA-konforme Komponenten
- Mischbetrieb zwischen alten und neuen Systemen schafft Sicherheitsherausforderungen

Empfehlungen

- Bestandsaufnahme kritischer Systeme und deren Lifecycle-Status
- Modernisierungsplan mit CRA-Zeitplan abstimmen
- Investitionen in Sicherheitszonen und Netzwerksegmentierung

Auswirkungen auf Maschinenbauer

Neue Anforderungen durch CRA und Maschinenverordnung (MVO)



CRA-Konformität

Maschinen mit digitalen Komponenten müssen CRA-Anforderungen erfüllen



Sichere Software

Software wird integraler Teil der sicherheitsrelevanten Maschinenkomponenten



Digitale Dokumentation

Konformitätserklärungen und Dokumentation dürfen digital erfolgen



Schutz gegen Korrumperung

MVO definiert Schutz gegen Manipulationen als verbindliches Ziel

Maschinenbauer müssen ihre Entwicklungsprozesse anpassen und Cybersecurity als integralen Bestandteil der Produktentwicklung etablieren.

Integration von Safety & Security im Maschinenbau



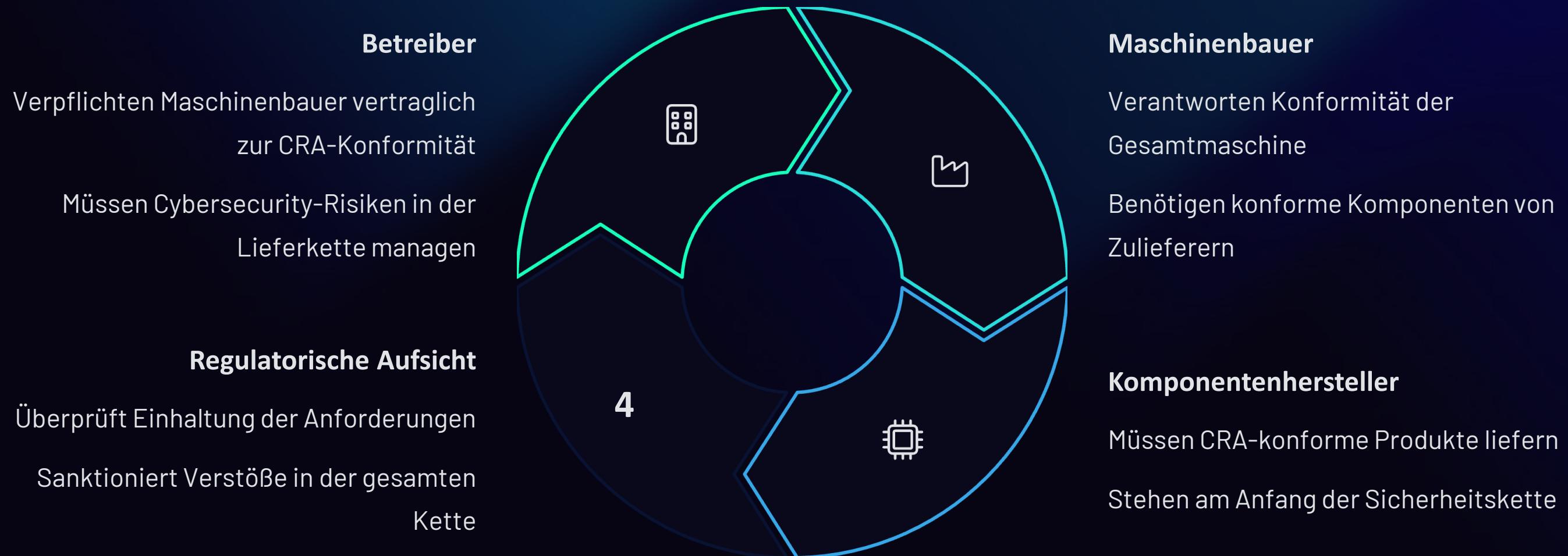
Herausforderungen

- Konflikt zwischen Sicherheitsanforderungen (Safety) und Cybersecurity
- Unterschiedliche Fachdisziplinen und Normenlandschaften
- Erhöhte Komplexität bei Risikoanalysen

Lösungsansätze

- Integrierte Risikoanalysen für Safety und Security
- Zonensegmentierung nach IEC 62443
- Maßgeschneiderte Sicherheitskonzepte für spezifische Anwendungsfälle
- Sichere Fernwartungslösungen mit Mehrfaktor-Authentifizierung

Lieferkettenverantwortung nach NIS2 und CRA



Der CRA schafft eine durchgängige Verantwortungskette für Cybersecurity über alle Wertschöpfungsstufen hinweg.

Auswirkungen auf Komponentenhersteller

Technische Anforderungen

Komponentenhersteller (z.B. Anbieter von Steuerungen, Netzwerktechnik, Software) stehen vor besonders umfangreichen Anforderungen:

- **Security by Design:** Cybersecurity muss von Beginn der Entwicklung an integriert werden
- **Security by Default:** Keine Standardpasswörter, sichere Voreinstellungen ab Werk
- **Schwachstellenmanagement:** Systematische Prozesse zur Erkennung und Behebung von Sicherheitslücken
- **Meldepflichten:** Aktiv ausgenutzte Schwachstellen müssen innerhalb von 24 Stunden gemeldet werden
- **Entwicklung nach IEC 62443:** Insbesondere Teil 4-1 (Produktentwicklungsprozess) und 4-2 (technische Anforderungen)



Produktentwicklung nach CRA-Anforderungen

15-30%

Erhöhter Entwicklungsaufwand

Zusätzliche Sicherheitsanforderungen und Tests verlängern die Entwicklungzyklen und erhöhen die Kosten

100%

Konformitätsbewertung

Größere Änderungen an bestehenden Produkten erfordern eine neue vollständige Konformitätsbewertung

5+ Jahre

Lifecycle-Unterstützung

Hersteller müssen Sicherheitsupdates für mindestens 5 Jahre nach Markteinführung bereitstellen

Die erhöhten Anforderungen werden voraussichtlich zu einer Marktkonsolidierung führen, da kleinere Hersteller Schwierigkeiten haben könnten, die komplexen Anforderungen zu erfüllen.

Bedienbarkeit und Nutzerfreundlichkeit



Herausforderungen

Sicherheitsanforderungen und Bedienbarkeit müssen in Balance gehalten werden:

- Umsetzung sicherer Identitäts- und Zugriffskonzepte (z.B. Zwei-Faktor-Authentifizierung)
- Nutzerfreundliches Passwort-Management in industriellen Umgebungen
- Verschlüsselte Kommunikation ohne Beeinträchtigung der Echtzeitfähigkeit
- Sichere Fernwartung unter Berücksichtigung betrieblicher Anforderungen

Empfehlung: Orientierung an Standards wie NAMUR NE201 für benutzerfreundliche Security-Implementierungen

Konformitätsbewertung nach dem CRA



Selbstbewertung

Für Standardprodukte ausreichend

Eigenverantwortliche Prüfung und Dokumentation

Umfangreiche Konformitätsbewertung

Für wichtige Produkte der Klasse 1

Umfassendere Dokumentation und Nachweise



Prüfung durch Dritte

Für wichtige Produkte der Klasse 2

Externe Zertifizierung erforderlich

Strenge Zertifizierung

Für kritische Produkte

Umfassende externe Prüfungen und Dokumentation

Der Umfang der Konformitätsbewertung richtet sich nach der Produktkategorie und den damit verbundenen Risiken.

Fallbeispiel: Steuerungssystem nach CRA

CRA

Vor CRA

Standardpasswörter, unverschlüsselte Kommunikation, keine systematische Schwachstellenbehebung

Nach CRA

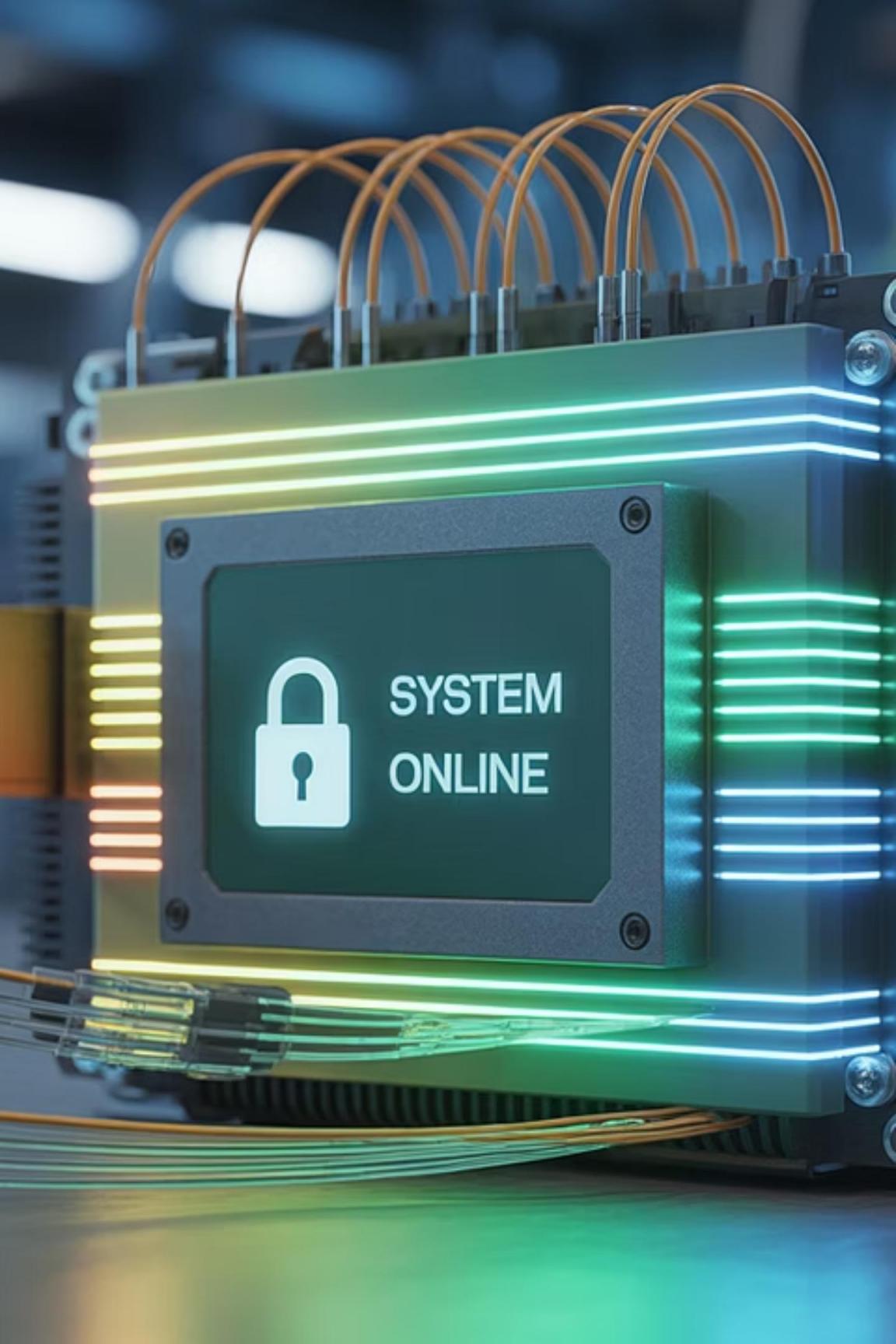
Sichere Standardkonfiguration, Mehrfaktor-Authentifizierung, verschlüsselte Kommunikation, regelmäßige Sicherheitsupdates

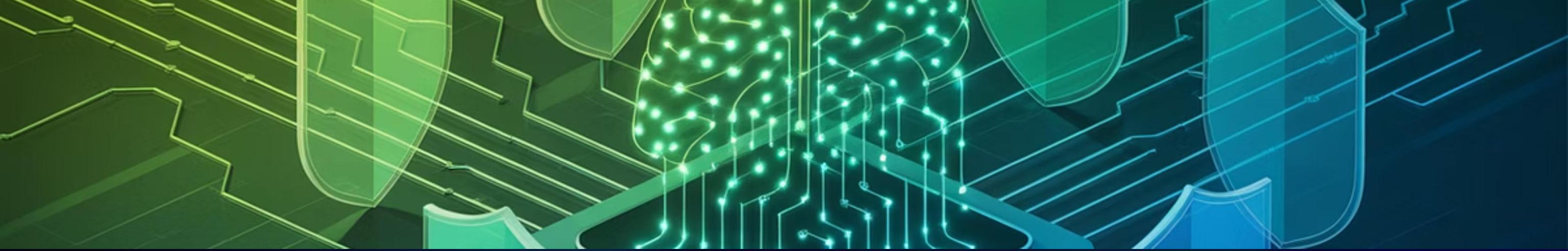
Dokumentation

Umfassende Risikoanalyse, Konformitätsnachweise, Nutzerhinweise zur sicheren Verwendung

Lifecycle-Management

Garantierte Sicherheitsupdates für 5 Jahre, definierter Prozess für Schwachstellenmeldungen





Chancen durch den CRA

Für Betreiber

- Verbesserte Sicherheit der eingesetzten Produkte
- Transparentere Risikobeurteilung
- Teilweise Entlastung von Sicherheitsverantwortung
- Mehr Rechtssicherheit beim Einsatz von Produkten

Für Maschinenbauer

- Differenzierungsmöglichkeit durch starke Sicherheitskonzepte
- Harmonisierte Anforderungen im EU-Binnenmarkt
- Klarere Verantwortungsabgrenzung

Für Komponentenhersteller

- Wettbewerbsvorteil für frühe Adopter
- Klare Orientierung durch Normenlandschaft
- Möglichkeit zur Produktdifferenzierung
- Höhere Margen für sichere Produkte

Für die Industrie insgesamt

- Stärkere Resilienz gegen Cyberangriffe
- Reduzierung der Ausfallrisiken
- Verringerung von Haftungsrisiken
- Vertrauensbildung bei Kunden und Behörden

Handlungsempfehlungen für die Vorbereitung auf den CRA



Bestandsaufnahme

Identifizieren Sie betroffene Produkte und Komponenten in Ihrem Portfolio oder Ihrer Anlage

Klassifizieren Sie diese nach den CRA-Kategorien



Gap-Analyse

Bewerten Sie den aktuellen Sicherheitsstand im Vergleich zu den CRA-Anforderungen
Identifizieren Sie Schwachstellen und Handlungsbedarf



Maßnahmenplanung

Erstellen Sie einen priorisierten Umsetzungsplan unter Berücksichtigung des CRA-Zeitplans

Planen Sie Budget und Ressourcen für die Umsetzung ein



Qualifikation

Schulen Sie Mitarbeiter zu den neuen Anforderungen und notwendigen Prozessen
Bauen Sie interdisziplinäre Teams aus OT- und IT-Sicherheitsexperten auf



Zusammenarbeit

Intensivieren Sie den Dialog mit Kunden und Lieferanten entlang der Wertschöpfungskette

Klären Sie Verantwortlichkeiten und Schnittstellen frühzeitig



Strategische Planung

Integrieren Sie CRA-Anforderungen in Ihre Produktentwicklungs- und Investitionsstrategien

Nutzen Sie die Chance zur Differenzierung im Markt

Fazit: Der CRA als Paradigmenwechsel



Der Cyber Resilience Act stellt die gesamte Wertschöpfungskette im Bereich Automation und Maschinenbau vor tiefgreifende Herausforderungen.

Gleichzeitig bietet er die Chance, Cybersecurity endlich strukturiert und regulatorisch fundiert in die industrielle Entwicklung und den Betrieb zu integrieren.

Entscheidend wird die frühzeitige Zusammenarbeit zwischen Betreibern, Maschinenbauern und Komponentenherstellern sein, um Kompatibilität, Konformität und Wirtschaftlichkeit in Einklang zu bringen.

Die Einführung des CRA markiert einen Paradigmenwechsel in der Produktverantwortung innerhalb digital vernetzter Industrieumgebungen.

Unternehmen, die frühzeitig handeln, können aus den neuen Anforderungen einen Wettbewerbsvorteil generieren.

Vielen Dank
für Ihre
Aufmerksamkeit

